# 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

Marrie I Share I					
出願人代理人 渡辺 喜平					
以及 <del>百</del> 丁					
₩	•				
あて名					
= 101 0041	PCT 国際調査機関の見解 <del>督</del>				
〒 101-0041 東京都千代田区神田須田町一丁目 2 6 番 芝信神田	(法施行規則第40条の2)				
ビル3階	(PCT規則43の2.1)				
	(B. B. E.) 28.12.2004				
	(日.月.年)				
出願人又は代理人 今後の手続きについては、下記2を参照すること。					
の書類記号 TSK-472-PCT2	1 200 1 100 1				
国際出願番号 国際出願日	優先日				
PCT/JP2004/016345 (日.月.年) 04.	11. 2004 (日.月.年) 04. 11. 2003				
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 7 B65D	77/20, 1/26, 53/00				
B29C					
10.20	01/ 42				
出願人(氏名又は名称)					
東洋製罐株式会社					
1. この見解書は次の内容を含む。					
※ 第 I 欄 見解の基礎					
第Ⅱ欄 優先権					
第皿欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可	能性についての見解の不作成				
第IV欄 発明の単一性の欠如					
× 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、				
それを裏付けるための文献及び説明					
× 第VI欄 ある種の引用文献					
<b>第VI欄 国際出願の不備</b>					
第四欄 国際出願に対する意見					
2. 今後の手続き					
国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際制度を表現している。	関査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 に国際調本機関の見解集も国際予備審査機関を選択し、かつ、その国				
院予備審全機関がPC1規則66.102(b)の規定に基づいて ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見	国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ 国解集は国際予備審査機関の最初の見解患とみなされる				
ない日を国际事務所に通知していた物目を続いて、この方					
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみ	*なされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か				
	5期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当				
な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる	<b>5.</b>				
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照で	rること。				
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を	が脱すること。				
見解書を作成した日	·				
10.12.2004					
DIGITATE OF H	特許庁審査官(権限のある職員) 3N 3027				
称及びあて先   特許庁審査官(権限のある職員)   3 N   3 O 2 7					
郵便番号100-8915					
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3360				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1				

第I欄 見解の基礎	
1. この見解審は、下間	己に示す場合を除くほか、国際出願の官語を基礎として作成された。
□ この見解書は、 それは国際調査	語による翻訳文を基礎として作成した。 のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の冒語である。
2. この国際出願で開え 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 ないでは、
a. タイプ	配列表
	■ 配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	<b>一 春</b> 面
	コンピュータ読み取り可能な形式
 	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3. □ さらに、配列	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し
た配列が出願 あった。	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:	

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

#### 1. 見解

新規性(N)

請求の範囲 請求の範囲

1-7, 9-30

進歩性(IS)

請求の範囲 請求の範囲

13,14,18-27,29,30 1-12,15-17,28

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲 請求の範囲 1 – 3 0

### 2. 文献及び説明

文献1: JP 2-258577 A (東洋製罐株式会社)

1990.10.19,全文,第1-4図(ファミリーなし)

文献 2: JP 62-28355 A (東洋製罐株式会社)

1987.02.06、全文、第1-7図(ファミリーなし)

文献3: JP 9-99933 A (東洋製罐株式会社)

1997.04.15,全文,図1-11(ファミリーなし)

文献4: JP 11-292140 A (東洋アルミニウム株式会社)

1999.10.26,全文、図1-9 (ファミリーなし)

文献5:日本国実用新案登録出願4-80752号(日本国実用新案登録出願公開

6-44767号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したC

D-ROM (サンエー化学工業株式会社)

1994.06.14,全文,図1-8 (ファミリーなし)

## 請求の範囲1-7, 15, 16

国際調査報告で引用された文献 1 記載の発明に、国際調査報告で引用された文献 2-5 いずれかに記載の発明の突起部を適用することは、当該技術分野の専門家に とっては自明のものであるから、請求の範囲 1-7 , 15 , 16 に係る発明は、進 歩性を有しない。

#### 請求の範囲8

請求の範囲8に係る発明は、文献2-5に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

#### 請求の範囲9-12

文献1記載の発明に、文献2-5いずれかに記載の発明の樹脂片及び樹脂溜まりを適用することは、当該技術分野の専門家にとっては自明のものである。また、樹脂片を先細り状に形成することは、当業者が適宜なし得る設計的事項にすぎない。 従って、請求の範囲9-12に係る発明は、進歩性を有しない。

## 第VI欄 ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号	公知日	出願日	優先日(有効な優先権の主張)
特許番号	(日.月.年)	(日.月.年)	(日.月.年)
JP 2004-58602 A ГР, АЈ	26. 02. 2004	31. 07. 2002	

2. **書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)** 

書面による開示以外の開示の種類 書面による開示以外の開示の日付 書面による開示以外の開示に言及している (日.月.年) 書面の日付(日.月.年)

#### 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

## 請求の範囲17

文献1記載の発明に、文献2-5いずれかに記載の発明の樹脂片の形成手段を適用することは、当該技術分野の専門家にとっては自明のものであるから、請求の範囲17に係る発明は、進歩性を有しない。

### 請求の範囲28

文献1記載の発明と文献2-5記載の発明を組み合わせることにより、開口周縁部を熱結晶化するとともに、突起部を非晶あるいは低結晶処理することは、当該技術分野の専門家にとっては自明のものであるから、請求の範囲28に係る発明は、進歩性を有しない。

請求の範囲13,14,18-27,29,30

請求の範囲13,14,18-27,29,30に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。